

Les 19 et 20 novembre 2025
Votez pour une université démocratique au service de toutes ses communautés

L'ambition de SORBONNE autrement

Redonner sens et cohérence à Sorbonne Université, une grande université de service public par la qualité de sa recherche et de sa formation, riche de la diversité de ses disciplines.

Favoriser l'expression de la démocratie et une culture de la transparence, pour parvenir à des choix partagés et emporter l'adhésion de toutes les communautés.

Améliorer les conditions de travail pour tous et toutes en plaçant les communautés et leurs besoins au cœur des décisions.

Soutenir tous les domaines de recherche et de formation, sans hiérarchie, pour bâtir une université à la hauteur des enjeux de société, un lieu de savoir et d'émancipation.

NOTRE PROGRAMME

Recenter les priorités de Sorbonne Université autour de nos missions de service public

- Pour mener sa recherche sans entrave ni dysfonctionnement
- Pour enseigner dans un cadre adapté avec des conditions facilitées
- Pour étudier sereinement dans un contexte de précarité accrue
- Pour donner à l'administration les moyens de remplir ses missions

1. Améliorer les conditions de travail

Le constat : des conditions dégradées

Postes vacants par manque d'attractivité, équipes incomplètes et surchargées, outils défaillants et manque d'espaces de travail, services d'appui asphyxiés et travail empêché dans toutes les activités.

Nos propositions clés :

- **Organiser une conférence sociale** pour restaurer l'attractivité des fonctions supports et soutien de Sorbonne Université, avec une révision des régimes de primes (PIC, CIA, IFSE, etc.)
- **Rétablissement la PIC surcroît d'activité**
- **Maintenir l'emploi statutaire** EC, C, E, ITA et BIATSS dans les fonctions pérennes, avec un meilleur usage des ressources financières de l'établissement
- **Donner la priorité aux conditions de travail dans les choix des projets numériques et immobiliers**, pour remettre les moyens nécessaires au service de nos missions

2. Instaurer la transparence budgétaire

Le constat : une dérive financière

Un déficit de 17,7 M€ en 2024, un fonds de roulement divisé par deux, des arbitrages déconnectés des besoins réels, une opacité budgétaire entretenue.

Nos propositions clés :

- **Réaliser un audit externe complet** pour clarifier les moyens disponibles
- **Exposer clairement, chaque année, les ressources et les comptes des grands projets** (Cité de l'innovation, Projets du Programme d'Investissements d'Avenir, IDEX, etc.)

3. Se donner pleinement les moyens pour la recherche et la formation

Le constat : une absence de stratégie cohérente

Rapport HCERES accablant sur le manque de gouvernance, l'absence de cap fédérateur, et la politique doctorale inaboutie. Inflation des appels à projets au détriment des dotations récurrentes, stratégie internationale devenue illisible.

Nos propositions clés :

- **Remettre les Facultés, les UFR, départements de formation et unités de recherche au cœur de la stratégie de l'établissement**
- **Consolider les services et structures d'appui**
- **Offrir de meilleures conditions de recherche et d'enseignement en priorisant les projets numériques et immobiliers associés**
- **Améliorer l'usage des grands projets (IDEX, PIA) au profit de la formation et la recherche** : augmenter les budgets récurrents, réguler les appels à projet internes tout en maintenant les grands appels (Émergence, Initiatives, Instituts)

4. Faire vivre la démocratie

Le constat : une crise de gouvernance

Un pilotage vertical et opaque, des décisions imposées avec des consultations de façade, un contournement des instances élues (comité social d'administration, conseils facultaires, conseils d'UFR, décanats).

Nos propositions clés :

- **Redonner vie et sens à la collégialité**
- **Rétablissement l'élection des conseils facultaires et des doyennes et doyens par leurs pairs**
- **Définir sans ambiguïté dans les statuts les rôles et délégations de chacun en plaçant la décision au plus proche des acteurs** (subsidiarité) avec une définition claire des rôles (université, facultés, UFRs, départements de formation) et des budgets propres respectés
- **Créer un comité d'éthique indépendant** compétent sur l'ensemble de l'activité de l'établissement, pour une responsabilisation collective de notre fonctionnement (respect des statuts, cartographie des partenariats)

5. Soutenir la réussite étudiante et réduire les inégalités

Le constat : une baisse des financements internes

Dans une période d'aggravation de la précarité étudiante : une réponse insuffisante de l'établissement aux besoins des étudiantes et étudiants, baisse des soutiens leur permettant de financer leurs études.

Nos propositions clés :

- Sanctuariser les budgets pour les actions d'aide sociale
- Renforcer la mobilité internationale
- Rétablir les financements pour les emplois étudiants et l'accompagnement à la réussite
- Travailler à des solutions de logement et de restauration avec des partenariats du territoire

6. Promouvoir l'égalité et lutter contre les discriminations

Le constat : une prise en charge insuffisante au sein de l'université

Des procédures de signalement multiples, une formation insuffisante de l'ensemble des équipes, des délais de traitement trop longs, un déploiement inégal selon les structures.

Nos propositions clés :

- Se donner les moyens d'une politique d'inclusion face à la croissance des situations de handicap et de discrimination
- Développer la formation de tous les personnels
- Réduire le temps d'instruction des dossiers

7. Apporter des réponses concrètes aux enjeux sociétaux

Le constat : traitement des sujets sociétaux sans boussole

Déficit de stratégie environnementale à l'échelle de l'université ; traitement trop partiel de certains sujets sociétaux (IA), le tout relevant souvent de la simple opération de communication.

Nos propositions clés :

- Intégrer les enjeux sociétaux dans la stratégie de l'établissement : porter une approche transversale et réfléchie de l'usage de l'IA ; inclure systématiquement la dimension environnementale à la politique immobilière
- Doter l'établissement d'un « budget vert »
- S'approprier les résultats de la recherche : former et débattre pour bâtir collectivement une feuille de route aux constats et objectifs partagés

Candidates et candidats SORBONNE autrement aux conseils*

Conseil d'Administration

- | | | |
|---|---|---|
| ● <u>Collège A</u> | ● <u>Collège B</u> | ● <u>Collège T</u> |
| Béatrice PEREZ (Études ibériques et latino-américaines) | Cédric HERPSOON (Ingénierie) | Elisabeth CUNHA (FSI DLM) |
| Jean-Luc ZARADER (Ingénierie) | Caroline MAGDELAINE (Grec) | Achraf TONNI (CELSA) |
| Clémentine VIGNAL (Terre Environnement Biodiversité) | Jérôme PULPYTEL (Chimie) | Simona OTARASANU (FSI Ingénierie) |
| Géraud POUMARÈDE (Histoire) | Carine BEAUPERE (Santé) | Nicolas RIVIDI (FSI Terre Environnement Biodiversité) |
| Nathalie GEORGE (Santé) | Jacques GUILHEMBET
(Littérature française et comparée) | Delphine BAZILE (FL DFA) |
| Serge FDIDA (Ingénierie) | Stéphanie OGNIER (Chimie) | Adrien PICQUOUT (FL Décanat) |
| Adeline WRONA (CELSA) | Marco DA COSTA (Sciences de la vie) | |
| Nicolas BROUTIN (Mathématiques) | Joëlle SOLER (Latin) | |

Commission Recherche

- Faculté des Lettres - Collège A : Alessia GUARDASOLE (UMR O&M), David LEFEBVRE (Philosophie), Frédérique DUBARD DE GAILLARBOIS (Études italiennes), Reynald ABAD (Histoire) Collège B : Isabelle DAVION (Histoire) Collège C : Sylvain ANDRE (Études ibériques et latino-américaines), Hélène BIU (Langue française) Collège D : Rachid HALLAF (FL Service des Sports)
- Faculté des Sciences et Ingénierie - Collège A : Gilles PAGÈS (Mathématiques), Mélissa RIDEL (Physique), Bertrand BLONDEAU (Sciences de la vie), Agnès MAITRE (Physique), Nicolas MAUDET (Ingénierie), Frédérique PERONNET (Sciences de la vie) Collège B : Sylvain ARGENTIERI (Ingénierie), Céline ELLIEN (Terre Environnement Biodiversité), Pierre-Luc BARDET (Sciences de la vie) Collège C : Jean-Lou DESBARBIEUX (Ingénierie), Karen POTTIN (Sciences de la vie), Romain DEMANGEON (Ingénierie), Claire TIRARD (Terre Environnement Biodiversité)
- BIATSS – Collège T : Véronique AUGÉ (FL DRH), Steve HUBERT (FSI Fablab), Marie-Alice FOUJOLS (FSI Terre Environnement Biodiversité) Collège AOS : Pierre SELAUDOUX (FL DEVE)

Commission de la Formation et de la Vie Universitaire

- Faculté des Lettres - Collège A : Corinne MENCÉ-CASTER (Études ibériques et latino-américaines), Jean-Christophe ABRAMOVICI (Littérature française et comparée) Collège B : Olivier MILHAUD (Géographie et aménagement), Juliette CHARBONNEAUX (CELSA), Cédric PERNETTE (Langues Étrangères Appliquées)
- Faculté des Sciences et Ingénierie - Collège A : Frédéric DECREMPS (Physique), Emmanuèle MOUCHEL-VIELH (Sciences de la vie), Mathieu MOLET (Terre Environnement Biodiversité) Collège B : Joan TORDJMAN (Sciences de la vie), Arnaud RAOUX (Physique), Émilie RYAN (Anglais)
- BIATSS – Collège T : Pascal BARGUEDEN (FL Service des sports), Nathalie LAURENT (FSI Sciences de la vie), Mathieu ALBET (FSI DLM), Isabelle GÉRARD (FL DRI)

* sous réserve de validation par la direction des affaires juridiques et institutionnelles



Notre programme détaillé et nos propositions pour Sorbonne Université
sur : www.sorbonne-autrement.fr



@Sorbonne autrement

sorbonne-autrement@proton.me